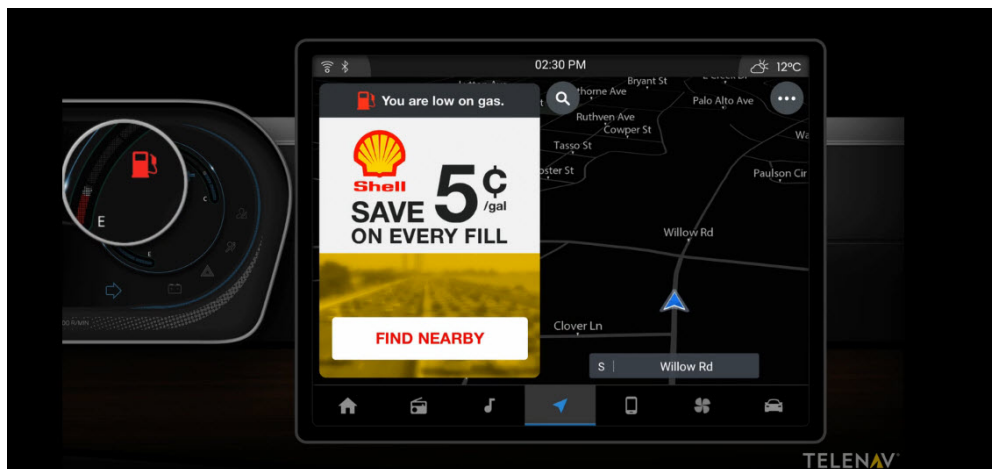


# Profilowanie w branży motoryzacyjnej w świetle RODO i Rozporządzenia ePrivacy



# Profilowanie w branży (in-car ads i nie tylko)



\*źródło: Telenav, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-20/the-car-of-the-future-will-sell-your-data>



\* źródło : Telenav <https://www.bloomberg.com/news/articles/2018-02-20/the-car-of-the-future-will-sell-your-data>

---

# Coraz więcej, coraz cenniejszych danych

---

**Dane podstawowe klientów** (imię, nazwisko, data urodzenia, itd.)

**Dane z umowy** (dane kontaktowe, dane finansowe, preferowany dealer, itd.)

**Dane związane z korzystaniem z usług** (zamówienia serwisowe, korzystanie z on-line)

**Dane lokalizacyjne, telematyka** (dokładne miejsce i czas, częstotliwość)

**Dane techniczne** (stan pojazdu, zużycie części, itd.)

**Dane o sposobie użytkowania pojazdu** (szybkość jazdy, użycie hamulców)

**Inne dane z czujników** (otoczenie, warunki pogodowe)

**Zgłoszenia alarmowe** (eCall, itd.)

**Książka kontaktów telefonicznych, znajomych w serwisach www, playlisty, itd.**

---

# Podmioty zainteresowane danymi

---



producenci samochodów, producenci części



ubezpieczyciele, firmy flotowe, banki, organizacje kartowe



centra serwisowe, obsługa drogowa, organy publiczne



sieci sprzedaży, restauracje, kina, parki rozrywki



podmioty danych (!)



kto jest „właścicielem” danych, kto może mieć do nich dostęp?

---

# Profilowanie wg RODO

---

szerokie definicje „danych osobowych” i „przetwarzania”

dwa rodzaje profilowania

## zwykłe



przetwarzanie zautomatyzowane

przetwarzanie danych osobowych

ocena czynników ludzkich (np. sytuacja ekonomiczna, preferencje, przemieszczanie się)  
→ segmentacja (np. według zainteresowań, preferencji zakupowych)

## kwalifikowane



przetwarzanie wyłącznie zautomatyzowane (brak udziału człowieka)

przetwarzanie danych osobowych

skutkuje decyzją / istotnym wpływem na osobę (problem z **marketingiem**)  
→ poziom ingerencji w prywatność  
→ oczekiwania osób  
→ sposób dostarczania reklamy

# Ograniczenia i wymogi

## podstawa prawna

- profilowanie zwykłe – pełny katalog podstaw (z zastrzeżeniem danych wrażliwych), prawo do sprzeciwu
- profilowanie kwalifikowane – ograniczony katalog podstaw:
  - zawarcie umowy (wymóg niezbędności)
  - wyraźny przepis prawa
  - wyraźna zgoda (prawo do cofnięcia zgody)
  - kodeks dobrych praktyk (?)
  - dodatkowe ograniczenia dot. danych wrażliwych

## dodatkowe zabezpieczenia

- zapewnienie udziału czynnika ludzkiego („interwencji ludzkiej”)
- transparentność
  - sam fakt profilowania
  - zasady (logika) profilowania
  - możliwe konsekwencje (np. niższa w ubezpieczeniu)
  - zakres wykorzystywanych danych
  - możliwi odbiorcy danych
- odpowiednie procedury matematyczne i statystyczne

---

# Rozporządzenie ePrivacy - czym jest i dlaczego jest wokół niego tak cicho?

---

Ma uzupełniać RODO w zakresie komunikacji elektronicznej

Ma zastąpić dyrektywę ePrivacy z 2002 r. (oraz krajowe uśude)

Element strategii Jednolitego Rynku Cyfrowego

Kontrowersje i główne zarzuty



Trudny do określenia zakres stosowania (m.in. „dane pochodzące z łączności elektronicznej”)

Dublowanie wymogów

Zbyt duże znaczenie wymogu zgody

---

## Dotychczasowe prace

---



Projekt Komisji  
z 10 stycznia  
2017 r.



Wersja  
Parlamentu



Dokument Rady  
z 11 stycznia  
2018 r.



Czy jest szansa  
na zakończenie  
prac przed  
majem 2018 r. ?



---

# Podstawowe założenia – z perspektywy branży

---

## Komunikacja M2M (Connected Cars)



Zgodnie z projektem ma być ona traktowana tak jak komunikacja pomiędzy ludźmi

Zasadą poufność wszelkich danych „pochodzących z łączności elektronicznej”

Czy w tym przypadku ochrona nie idzie zbyt daleko – czyją prywatność chronimy?

Dlaczego zakazane jest samo przetwarzanie (nie tylko przechwytywanie) danych?

Wątpliwości (m.in. jak odbierać zgodę od osób prawnych, czy wystarcza jedna zgoda na początku korzystania z usług)

Dokument Rady proponuje wprowadzenie wyłączeń w zakresie komunikacji M2M (m.in. prawnie uzasadniony interes)

## Metadane



Czym są metadane? Co z danymi technicznymi (raw data)?

Zgodnie z projektem Komisji wyłączną podstawą zgoda

Dokument Rady proponuje rozszerzenie możliwych przesłanek

## Cookies i podobne technologie



Wymóg zgody (od 2009 roku)

Projekt Komisji utrzymuje wymóg zgody

Dokument Rady otwiera dyskusję co do podstaw i innych kwestii

---

## Możliwy wpływ na branżę (przykłady)

---

### Transmisja sygnałów pomiędzy samochodem a garażem



zgoda (każdorazowego?) kierowcy

zgoda (każdorazowego?) właściciela garażu

zgoda potrzebna również dla celów świadczenia usługi

## Autostrada w Ohio, zaprojektowana do obsługi autonomicznych samochodów



wsparcie w pełni autonomicznej komunikacji

wszechobecne sensory, komunikacja z samochodami (technologia Wi-Fi)

informacje o ruchu, pogodzie, wypadkach

art. 8(2)(b) Projektu



*w miejscu gromadzenia danych osobowych prezentuje się jasne i wyraźne zawiadomienie informujące przynajmniej o sposobach gromadzenia, celu, osobie odpowiedzialnej oraz zawierające inne informacje wymagane na podstawie art. 13 rozporządzenia (UE) 2016/679, jak również informacje o wszelkich działaniach, jakie może podjąć użytkownik końcowy urządzenia końcowego, aby wstrzymać lub ograniczyć do minimum takie gromadzenie*

skutek: komunikaty w samochodach, plakaty przy drogach?

---

## Pytania (nadal) bez odpowiedzi

---



?

**Czy potrzebujemy dublować wymogi (podstawy przetwarzania, itd.)?**



?

**Neutralne technologicznie RODO vs. mało elastyczny projekt ePrivacy**

- Czy praca wykonana przed majem 2018 r. ma być ponowiona?
- Diametralnie odmienne podstawy przetwarzania



?

**Czy potrzebujemy w ogóle chronić informacje, które nie mają charakteru danych osobowych (np. dane techniczne)?**



?

**Czy wszechobecna zgoda rzeczywiście podnosi poziom ochrony?**



?

**Jaki model ochrony przyjmie ostatecznie UE**

- Dokument Rady ze stycznia 2018 r. otwiera na nowo dyskusję
- Jak pogodzić prawa fundamentalne z oczekiwaniami biznesu?

---

# Dziękuję za uwagę

---



Damian Karwala

Radca prawny  
Prawnik w Zespole Prawa Własności Intelektualnej  
i Nowych Technologii

T +48 22 22 520 8338

M +48 609 106 435

E [damian.karwala@cms-cmno.com](mailto:damian.karwala@cms-cmno.com)

CMS

ul. Emilii Plater 53  
00-113 Warszawa

T +48 22 520 55 55

F +48 22 520 55 56

ul. Dąbrowskiego 79a  
60-529 Poznań

T +48 22 520 83 00

F +48 22 520 83 33



Law . Tax

#### Bezpłatny serwis internetowy

Subskrypcja artykułów o tematyce prawniczej dostarczanych drogą mailową.

[cms-lawnow.com](http://cms-lawnow.com)



Law . Tax

#### Publikacje eksperckie online

Szczegółowy międzynarodowy przegląd wiedzy prawniczej.

[eguides.cmslegal.com](http://eguides.cmslegal.com)

---

CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang Pośniak i Sawicki Spółka Komandytowa jest członkiem CMS Legal Services European Economic Interest Grouping (CMS EEIG), Europejskiego Zgrupowania Interesów Gospodarczych, które koordynuje działalność organizacji skupiającej niezależne kancelarie prawne. CMS EEIG nie świadczy usług doradczych, świadczą je wyłącznie kancelarie członkowskie CMS EEIG w ramach swoich jurysdykcji. CMS EEIG oraz każda z kancelarii członkowskich stanowią samodzielne i odrębne pod względem prawnym podmioty, z których żaden nie posiada uprawnień do zaciągania zobowiązań w imieniu pozostałych. CMS EEIG oraz każda z kancelarii członkowskich ponoszą odpowiedzialność wyłącznie za swoje własne działania i zaniechania. Nazwa "CMS" oraz określenie "kancelaria" odnoszą się do niektórych bądź do wszystkich kancelarii członkowskich lub ich poszczególnych biur.

#### Biura CMS:

Aberdeen, Algiers, Amsterdam, Antwerp, Barcelona, Beijing, Belgrade, Berlin, Bogotá, Bratislava, Bristol, Brussels, Bucharest, Budapest, Casablanca, Cologne, Dubai, Duesseldorf, Edinburgh, Frankfurt, Funchal, Geneva, Glasgow, Hamburg, Hong Kong, Istanbul, Kyiv, Leipzig, Lima, Lisbon, Ljubljana, London, Luxembourg, Lyon, Madrid, Manchester, Medellin, Mexico City, Milan, Monaco, Moscow, Munich, Muscat, Paris, Podgorica, Poznań, Prague, Reading, Rio de Janeiro, Riyadh, Rome, Santiago de Chile, Sarajevo, Seville, Shanghai, Sheffield, Singapore, Sofia, Strasbourg, Stuttgart, Tehran, Tirana, Utrecht, Vienna, Warsaw, Zagreb and Zurich.

This presentation is intended to highlight potential issues and provide general information and not to provide legal advice. You should not take, or refrain from taking, action based on its content. If you have any questions, please contact your main contact partner at the relevant CMS member firm.

---

[cms.law](http://cms.law)